

แบบเสนอโครงการ (Project Proposal Template)

ประจำปีงบประมาณ 2568

1) หน่วยงาน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

2) เป้าหมายผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์

☐ สังคมสุขภาพ ☐ ความสามารถสากล ☐ สังคมเข้มแข็ง ☒ แหล่งพัฒนาความรู้

3) ความเชื่อมโยง/ตอบสนองยุทธศาสตร์มวล. 2560-2564 และประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

❖ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ

เป้าประสงค์: ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลายทั้งทางวิชาการและทางสังคม

❖ ตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา: จำนวนโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพทางวิชาการและสังคมของนักศึกษา

4) ประเด็นมุ่งเน้นของโครงการ

☐ เพิ่มจุดแข็ง/ลดจุดอ่อนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

☒ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต ☐ พัฒนาความสามารถสากล

5) ประเภทโครงการ/กิจกรรม

☐ บริการวิชาการแก่สังคม

☒ กิจกรรมวิชาการ/เสริมหลักสูตร

☐ กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ

☐ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม

☐ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

☐ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็น	รายละเอียด
1. ชื่องาน/โครงการ	The Clinical reasoning journey: เส้นทางสู่พยาบาลนักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก
2. ผู้รับผิดชอบ	ที่ปรึกษาโครงการ ผศ.ดร.เจนเนตร พลเพชร ผู้รับผิดชอบโครงการ 1.อาจารย์ชุตติพร ด้านสุวรรณ 2.อาจารย์จิตาภา ยอกระบำ
3. ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และ ประโยชน์ที่คาดว่าจะ ได้รับ	ความสำคัญ สถานการณ์และแนวโน้มปัญหาด้านสุขภาพมีความซับซ้อนมากขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของโครงสร้างประชากร เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันทางเทคโนโลยีดิจิทัล (digital disruption) ทำให้ผู้รับบริการทางสุขภาพมีความคาดหวังต่อผลลัพธ์ชัดเจน ภาวะเจ็บป่วยมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้นทั้งในภาวะเรื้อรังเฉียบพลันและวิกฤต เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวัง ความต้องการของผู้รับบริการและระบบสุขภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา พยาบาลเป็นหนึ่งในผู้ให้บริการทางสุขภาพนอกจากจะต้องให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ยังจำเป็นต้องมีกระบวนการคิดวิเคราะห์และให้เหตุผลในการแก้ไขปัญหาผู้รับบริการ สมรรถนะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิกจึงเป็นสมรรถนะที่สำคัญสำหรับพยาบาลที่ช่วยรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสุขภาพที่ซับซ้อน

ประเด็น	รายละเอียด
	วางแผนการพยาบาลและนำไปสู่การตัดสินใจให้การพยาบาล เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีแก่ผู้รับบริการ (ฉนรส อภิญญาลังกร, จักรกฤษณ์ จันทะคุณ, เบญจวรรณ กันยานะ, โยชิตา จรัสรัตนไพบูลย์และอัจฉรา มีนาสันติรักษ์, 2563; เยาวเรศ สมทรัพย์และอัชฌา วารีย์, 2562) ในขณะเดียวกันนักศึกษาพยาบาลถูกคาดหวังให้มีสมรรถนะในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก ซึ่งสอดคล้องกับทักษะเชิงวิชาชีพ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพยาบาลวิชาชีพโดยสภาการพยาบาล เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาพยาบาลมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน พัฒนาศักยภาพนักศึกษาพยาบาลให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพที่สภาการพยาบาลกำหนด พัฒนาสมรรถนะเชิงวิชาชีพพยาบาล การศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนจากแนวคิดที่เน้นการสอนบรรยายมาเป็นการมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้ศึกษาเกิดการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ (วิจารณ์ พานิช, 2556) รายวิชา NUR67-104 บัณฑิตพยาบาลวิชาชีพและเภสัชวิทยา 1 ตระหนักถึงความจำเป็นของการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในปัจจุบัน เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ Trilling & Fadel (2009) จึงจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิเคราะห์กรณีศึกษา Case base learning (CBL) (McLean, S.F., 2016; Williams, B., 2005) โดยใช้โจทย์สถานการณ์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจทางคลินิก โดยเชื่อมโยงความรู้ทางการพยาบาลที่ครอบคลุมสรีรวิทยา พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยา ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการศึกษาค้นคว้า สืบค้นข้อมูลและคัดเลือกหลักฐานเชิงประจักษ์จากฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือ การอภิปรายกลุ่มย่อย Small group discussion ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Floris et al., 2011) พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ไขปัญหา (critical thinking skills) การให้เหตุผล (reasoning) เชื่อมโยงบูรณาการความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการตัดสินใจในการดูแลผู้ป่วยอย่างถูกต้องเหมาะสม และสรุปการอภิปรายออกมาเป็นข้อสรุปกลุ่มในรูปแบบผังรวบยอดความคิด (Concept Mapping) ซึ่งถือเป็นเทคนิคหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อเชื่อมโยงความเข้าใจในกรณีศึกษาเพิ่มมากขึ้น พัฒนาทักษะทางสังคมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การรับฟังความคิดเห็น การเสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ รวมถึงการฝึกความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและมีวินัยตรงต่อเวลาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน นำไปสู่การพัฒนาทักษะทางอาชีพและทักษะการใช้ชีวิตที่จำเป็น (career and life skills) ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning skill) เพื่อนำไปสู่อัตลักษณ์บัณฑิตพยาบาลพลวัตที่พึงประสงค์ต่อไป นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยตามแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (2566-2570) ตอบสนองนโยบายกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยวลัย

ประเด็น	รายละเอียด
	ลักษณะแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปฏิรูปการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบวิทยาการสมัยใหม่ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ จัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจทางคลินิก ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมีอัตลักษณ์ของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร คือ “คิดวิเคราะห์เชิงคลินิก สร้างสรรค์นวัตกรรม สื่อสารเชิงวิชาชีพ ปฏิบัติการพยาบาลด้วยคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ” โดยกิจกรรมได้ทำร่วมกับคลินิกปลูกปัญญา ส่งเสริมทางวิชาการ “ด้านเก่ง” เพื่อให้พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ “การคิดวิเคราะห์เชิงคลินิก” โดยมีวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจความหมาย ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก (clinical reasoning) 2. เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจหลักการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหา โดยใช้หลัก Problem base learning/Case base learning ในการวิเคราะห์สถานการณ์กรณีศึกษา บูรณาการเชื่อมโยงพยาธิสรีรวิทยาและการใช้ยาที่สอดคล้องกับอาการและโรค โดยคำนึงถึงประเด็นคุณธรรม จริยธรรม ได้อย่างถูกต้องและครอบคลุม 3. เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหา โดยใช้หลัก Problem base learning/Case base learning ในการวิเคราะห์สถานการณ์กรณีศึกษา บูรณาการเชื่อมโยงพยาธิสรีรวิทยาและการใช้ยาที่สอดคล้องกับอาการและโรค โดยคำนึงถึงประเด็นคุณธรรม จริยธรรม ได้อย่างถูกต้องและครอบคลุม 4. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการศึกษา ค้นคว้า สืบค้นข้อมูลในแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และคัดเลือกข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์มาใช้ในการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วยตามกรณีศึกษา 5. เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการอ้างอิงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ถูกต้องตามหลัก APA7 6. เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิกซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของสำนักวิชาพยาบาลศาสตรเพิ่มมากขึ้น 2. นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสืบค้นข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อและเป็นปัจจุบัน 3. นักศึกษาเขียนอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ถูกต้องตามหลัก APA7 4. นักศึกษามีทักษะในการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลประเด็นปัญหาทางคลินิกเพิ่มขึ้น 5. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่มในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

ประเด็น	รายละเอียด
	6. นักศึกษามีการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน
4. ผลผลิตและตัวชี้วัดความสำเร็จ	ด้านปริมาณ 1. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 จำนวน 165 ราย เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 4.50 คะแนนขึ้นไป 3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะวิเคราะห์สถานการณ์กรณีศึกษา สามารถเชื่อมโยงพยาธิสรีรวิทยาและการใช้ยาได้สอดคล้องกับอาการและโรคเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 4.50 คะแนนขึ้นไป 4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะในการเขียน conceptual mapping เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 4.50 คะแนนขึ้นไป 5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะในการสืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือเฉลี่ย 4.50 คะแนนขึ้นไป 6. ผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะในการอ้างอิงถูกต้องตามหลัก APA 7 เฉลี่ย 4.50 คะแนนขึ้นไป 7. ผลการประเมินการวิเคราะห์กรณีศึกษามีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ด้านคุณภาพ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 สามารถพัฒนาตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน และสามารถบูรณาการความรู้ทางสรีรวิทยา พยาธิสรีรวิทยา และเภสัชวิทยา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิกโดยเชื่อมโยงกับกระบวนการพยาบาลในการดูแลผู้ป่วยได้อย่างเหมาะสม
5. ความเสี่ยงของโครงการ	ความเสี่ยงของโครงการ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีโอกาสคัดลอกงานของผู้อื่น การจัดการความเสี่ยง 1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดลอกงานของผู้อื่นในวันปฐมนิเทศโครงการ โดยการนำความรู้และข้อมูลของผู้อื่นมาใช้อย่างถูกต้องโดยการอ้างอิงแหล่งที่มา 2. ระบุการดำเนินการกรณีพบการคัดลอกงานของผู้อื่นใน มคอ.3 ของรายวิชา NUR67-104 บูรณาการพยาธิสรีรวิทยา และเภสัชวิทยา 1 3. มอบหมายอาจารย์ประจำกลุ่มร่วมพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของการนำองค์ความรู้ของผู้อื่นมาใช้ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในวิเคราะห์โจทย์สถานการณ์ที่ได้รับมอบหมาย
6. กิจกรรมและช่วงเวลาดำเนินการ สถานที่จัดกิจกรรม	กิจกรรมที่สำคัญของโครงการ 1. จัดกิจกรรม “The Clinical reasoning journey: เส้นทางสู่พยาบาลนักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก” เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก การสืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและหลักการอ้างอิงตามหลักการ APA7 และการทำ work shop ในการทำ clinical mapping

ประเด็น	รายละเอียด														
	2. ผู้สอนจัดการเรียนการสอน โดยใช้กรณีศึกษาเป็นหลัก (Case base learning: CBL) เรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบแก้ปัญหา (Problem Solving Method) โดยผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหา โดยเริ่มตั้งแต่มีการกำหนดปัญหา วางแผน แก้ปัญหา ตั้งสมมติฐาน เก็บรวบรวมข้อมูล พิสูจน์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล โดยมีการมอบหมายกรณีศึกษาเพื่อนำไปสู่การคิดวิเคราะห์กรณีศึกษาให้นักศึกษาใน Google classroom ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ก่อนวันทำกิจกรรม 3. การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Method) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิวิจารณ์ สังเคราะห์ โดยบูรณาการความรู้ทางพยาธิวิทยา สรีรวิทยาและเภสัชวิทยาในการตอบคำถามหรือประเมินค่าเพื่อจะตอบคำถาม 4. นักศึกษาสืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์ในฐานะข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทันสมัย (ไม่เกิน 5 ปีย้อนหลัง) เพื่อวิเคราะห์ทางคลินิก บูรณาการในการวางแผนการพยาบาลในกรณีศึกษา 5. จัดการเรียนรู้แบบอภิปราย (Discussion Method) ให้ผู้เรียนมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระดมความคิด วิเคราะห์กรณีศึกษา โดยจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย (Small group discussion) จำนวน 4 กลุ่ม/section กลุ่มละ 11-12 คน โดยการจัดห้องเรียนเป็นแบบครึ่งวงกลม (Semicircle) หรือแบบตัวยู (U-shape) เพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสพการณ์ในประเด็นหรือปัญหาที่กำหนด และสรุปการอภิปรายออกมาเป็นข้อสรุปกลุ่มในรูปแบบผังรวบยอดความคิด (Concept Mapping) ในการเชื่อมโยงกรณีศึกษา 6. ร่วมกันสะท้อนคิดระหว่างนักศึกษาภายในกลุ่มและอาจารย์ที่ปรึกษาภายหลังการทำกิจกรรมในแต่ละครั้ง 7. นักศึกษาส่งสมุดการบ้านให้อาจารย์ที่ปรึกษาภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมเสร็จสิ้นเพื่อตรวจและให้คำแนะนำเตรียมตัวก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละคน กิจกรรมและช่วงเวลาดำเนินการ: (รายละเอียดตารางกำหนดการ โครงการตามเอกสารแนบ) สถานที่จัดกิจกรรม: ห้องประชุมภัทรธรรมภรณ์ ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์														
7. งบประมาณ แหล่งงบประมาณ รายการค่าใช้จ่าย	1. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (จำนวน 2 มื้อ/คน) <table border="0"> <tr> <td>○ อาจารย์ 20 คน (40 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>1,600 บาท</td> </tr> <tr> <td>○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (40 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>13,200 บาท</td> </tr> <tr> <td>○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (40 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>1,120 บาท</td> </tr> </table> 2.อาหารมื้อหลัก (จำนวน 1 มื้อ/คน) <table border="0"> <tr> <td>○ อาจารย์ 20 คน (100 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>2,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (60 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>9,900 บาท</td> </tr> <tr> <td>○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (60 บาท/มื้อ/คน)</td> <td>840 บาท</td> </tr> </table> 3.ค่าอุปกรณ์สำนักงานในการทำ workshop <table border="0"> <tr> <td></td> <td>5,000 บาท</td> </tr> </table>	○ อาจารย์ 20 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	1,600 บาท	○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	13,200 บาท	○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	1,120 บาท	○ อาจารย์ 20 คน (100 บาท/มื้อ/คน)	2,000 บาท	○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (60 บาท/มื้อ/คน)	9,900 บาท	○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (60 บาท/มื้อ/คน)	840 บาท		5,000 บาท
○ อาจารย์ 20 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	1,600 บาท														
○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	13,200 บาท														
○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (40 บาท/มื้อ/คน)	1,120 บาท														
○ อาจารย์ 20 คน (100 บาท/มื้อ/คน)	2,000 บาท														
○ นักศึกษาจำนวน 165 คน (60 บาท/มื้อ/คน)	9,900 บาท														
○ นักศึกษาพี่เลี้ยง 14 คน (60 บาท/มื้อ/คน)	840 บาท														
	5,000 บาท														

ประเด็น	รายละเอียด
	☐ กระดาษ ☐ เทปกาว ☐ ปากกาเคมี 4.รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 1,000 บาท 5.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 800 บาท 6.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 500 บาท 7.ค่าล่วงเวลาและค่าเดินทางของช่างเทคนิค 1,000 บาท รวม 36,960 บาท ถัวเฉลี่ยทุกรายการรวม 36,960 บาท (สามหมื่นหกพันเก้าร้อยหกสิบบาทถ้วน)
8. การบูรณาการ/ความเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ	☐ ไม่มีการบูรณาการ ☒ บูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชา NUR67-104 บูรณาการสรีรวิทยา พยาธิสรีรวิทยา และเภสัชวิทยา 1 ภาคการศึกษา 2/2568

ลงชื่อ..... *ดร. ชุตติพร*
(อาจารย์ชุตติพร ด้านสุวรรณ)
ผู้เสนอโครงการ

ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

.....
อนุมัติ
.....
.....

ลงชื่อ..... *อ.สพ. ธีระศักดิ์*
(ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ)
คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

ตารางกิจกรรมโครงการเสริมหลักสูตร

กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี		ผู้รับผิดชอบ
	Section 1,2	Section 3,4	
1. ปฐมนิเทศโครงการ	8 พ.ย.68		อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา
2. กิจกรรม “The Clinical reasoning journey: เส้นทางสู่พยาบาลนักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก” (รายละเอียดกิจกรรม น....)	อาทิตย์ 14 ธันวาคม 2568		อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา
3. มอบหมายประเด็นปัญหา ครั้งที่ 1 “บูรณาการเรื่องความผิดปกติของระบบภูมิคุ้มกัน การตอบสนองการอักเสบ และภาวะไม่สมดุลของสารน้ำและอิเล็กโทรไลต์และกรดต่าง”	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา
4. นักศึกษาตอบคำถามและวิเคราะห์กรณีศึกษาด้วยตนเองมาล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม โดยทำการค้นคว้าข้อมูล สืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีความทันสมัย (ไม่เกิน 5 ปีย้อนหลัง)	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	
5. กิจกรรมกลุ่มย่อย 4 กลุ่ม/section (กลุ่มละ 11-12 คน) วิเคราะห์โจทย์กรณีศึกษาครั้งที่ 1 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มตั้งคำถามกระตุ้นการคิด เพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสพการณ์ในประเด็นหรือปัญหาที่กำหนด และสรุปการอภิปรายออกมาเป็นข้อสรุปกลุ่มในรูปแบบผังระบวยอดความคิด (Concept Mapping) ในการเชื่อมโยงกรณีศึกษา	10 ม.ค. 69	10 ม.ค. 69	อาจารย์ประจำกลุ่มย่อย
6. มอบหมายประเด็นปัญหา ครั้งที่ 2 “บูรณาการเรื่องความผิดปกติของระบบประสาท พยาธิสรีรวิทยาของระบบประสาทและยาที่ใช้ในโรคของระบบประสาทส่วนกลาง (CNS)”	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	2 สัปดาห์ ก่อนวันกิจกรรม	อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี		ผู้รับผิดชอบ
	Section 1,2	Section 3,4	
7. นักศึกษาตอบคำถามและวิเคราะห์กรณีศึกษาด้วยตนเองมาล่วงหน้าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม โดยทำการค้นคว้าข้อมูล สืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีความทันสมัย (ไม่เกิน 5 ปีย้อนหลัง)	2 สัปดาห์ ก่อนทำกิจกรรม	2 สัปดาห์ ก่อนทำกิจกรรม	
8. กิจกรรมกลุ่มย่อย 4 กลุ่ม/section (กลุ่มละ 11-12 คน) วิเคราะห์โจทย์กรณีศึกษาครั้งที่ 2 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มตั้งคำถามกระตุ้นการคิด เพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มมีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสพการณ์ในประเด็นหรือปัญหาที่กำหนด และสรุปการอภิปรายออกมาเป็นข้อสรุปกลุ่มในรูปแบบผังรวบยอดความคิด (Concept Mapping) ในการเชื่อมโยงกรณีศึกษา	15 กุมภาพันธ์ 69	15 กุมภาพันธ์ 69	อาจารย์ประจำกลุ่มย่อย
9. ประเมินผลโครงการ	2 มีนาคม 69	2 มีนาคม 69	อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา

กิจกรรม “The Clinical reasoning journey: เส้นทางสู่พยาบาลนักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลทางคลินิก”

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30-08.45 น.	- กล่าวเปิดงานโดย ผศ.ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
08.45-09.45 น.	- กิจกรรมที่ 1: CR Quest: ตามล่าหาคำตอบทางคลินิก □ กิจกรรมย่อยที่1 Think, Link and Reason: From Evidence to Action ฐานที่ 1: Situation analysis ฐานที่ 2: Evidence base & Pathology & clinical symptom/presentation
10.30-10.45 น.	- รับประทานอาหารว่าง
10.45-11.30 น.	□ กิจกรรมย่อยที่2 Mind Link: เชื่อมโยงความคิด สู่เหตุผลทางคลินิก ฐานที่ 3: Link Evidence base & Pathophysiology & clinical symptom
11.30-12.00 น.	□ กิจกรรมย่อยที่3 Reason Racing: Quiz round
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	- หลักการเขียน concept mapping II symbolic I direction I main concept I sub concept
13.30-14.30 น.	□ กิจกรรมที่2: Map It Out! สร้างแผนที่ความคิด พิชิตเหตุผลทางคลินิก ฐานที่ 4: Conceptual mapping for clinical reasoning
14.30-14.45 น.	- รับประทานอาหารว่าง
14.45-15.30 น.	ฐานที่ 4: Conceptual mapping for clinical reasoning (ต่อ)
15.30-16.00 น.	- สรุปโครงการ/ประเมินผลโครงการ